

กรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของ สวรส. ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙ ^๑		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	
ด้านที่ ๑ การเงิน ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อ ค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๗๔.๑๐	๗๖.๔๐	๗๒	๕	๗๐.๗๑	๗๒.๕๖	๗๔.๔๑	๗๖.๒๖	๗๘.๑๑	-/+ ๑.๘๕
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงาน วิชาการของกลุ่มเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	๘๙.๒๙	๘๕.๒๔	๘๕.๑๙	๒๕	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	-/+๕
๒.๒.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	เรื่อง	๒	๕	๔	๘	๑	๒	๓	๔	๕	-/+๑
๒.๒.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ เชิง วิชาการ การต่อยอดองค์ความรู้ การเผยแพร่สู่ประชาชน	ครั้ง	๕๙	๕๐	๕๕	๗	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	-/+๕
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/ กระทรวงการคลัง ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการ เบิกจ่าย ที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)	ระดับ	-	๕	N/A	๔๐	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑

^๑ ผลการดำเนินงานเบื้องต้นปีบัญชี๒๕๕๘ ถึงไตรมาสที่๓

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙ ^๑		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้ จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้ แผ่นดิน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)	ระดับ	-	๕	N/A	๑	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
๓.๑.๓ ดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/ กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)	ระดับ	-	-	N/A	๒	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างทิศทางและ จัดลำดับความสำคัญของงานวิจัยที่มี ผลกระทบต่อระบบสุขภาพ					๓๕						
๓.๒.๑ ร้อยละประเด็นการวิจัยด้าน สุขภาพของประเทศตามลำดับ ความสำคัญที่ได้ดำเนินการวิจัย	ร้อยละ	-	-	๑๐๐	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	-/+ ๑๐
๓.๒.๒ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่าน เกณฑ์การประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	-	-	๘๕	๑๐	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	-/+ ๑๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างและจัดการ ความรู้เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ											
๓.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของ โครงการวิจัยประจำปี ๒๕๖๐	ร้อยละ	-	-	๘๒	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๙๕	-/+ ๑๐
๓.๒.๔ ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	ร้อยละ	-	-	-	๕	๔๐	๕๐	๖๐	๗๐	๘๐	-/+ ๑๐

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต			น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					การปรับค่า เกณฑ์วัด
		๒๕๕๗	๒๕๕๘	๒๕๕๙ ^๑		ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีด ความสามารถในการวิจัยระบบสุขภาพ ๓.๒.๕ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นต่อปีของนักวิจัย ใหม่ ที่เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนา ระบบสุขภาพของ สวรส.	ร้อยละ	๓๒	๒๘	๓๒	๕	๒๔	๒๗	๓๐	๓๓	๓๖	-/+ ๓
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน					๓๐						
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๔.๘๒๐๐	๕.๐๐๐๐	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓.๐๐๐๐	๔.๕๖๒๕	N/A	๖	๑	๒	๓	๔	๕	-/+ ๑

คำจำกัดความ หรือ สูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ด้านที่ ๑ การเงิน ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	- พิจารณาจากร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด สูตรการคำนวณ $\frac{\text{ค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัยปีงบประมาณ ๒๕๖๐} \times ๑๐๐}{\text{ค่าใช้จ่ายรวมปีงบประมาณ ๒๕๖๐}}$ หมายเหตุ : • ค่าใช้จ่ายสนับสนุนทุนวิจัย หมายถึง ค่าใช้จ่ายที่สนับสนุนทุนวิจัยตามข้อตกลงโครงการวิจัยของ สวรส. • ค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด หมายถึง ค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดของทุกหมวดค่าใช้จ่ยตามรายงานทางการเงิน
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย	พิจารณาจากความพึงพอใจของการใช้ผลงานวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากและมากที่สุด} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนผู้ตอบสอบถามทั้งหมด}}$ โดยที่ ๑. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการครอบคลุมทุกกลุ่ม โดยกำหนดให้วิธีการวิเคราะห์ผลต้องทำการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา เช่น ค่าสถิติความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นต้นเพื่อสรุปลักษณะตัวอย่าง และสามารถใช้เป็นตัวแทนของข้อมูลได้ และจำนวนต้องเป็นไปตามหลักการทางสถิติอย่างน้อยต้องเป็นตามหลักการ Yamane การกำหนดกลุ่มตัวอย่างต้องครอบคลุมทุกกลุ่มผู้ให้บริการ การสุ่มตัวอย่างต้องกำหนดวิธีการที่ชัดเจน เช่น การสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic sampling) หรือการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตามสัดส่วน (Proportional random sampling) เป็นต้น รวมทั้งต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด จำแนกตามประเด็นต่างๆ เช่น ความคิดเห็นและ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ																								
	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เป็นต้น ๒. ใช้แบบสอบถามรวมทั้งการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยกำหนดความพึงพอใจตาม Likert Scale ออกเป็น ๕ ระดับ ซึ่งของแต่ละระดับมีเกณฑ์การให้คะแนนและเกณฑ์การแปลผลเป็นดังต่อไปนี้ <table><tr><th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th><th colspan="2">เกณฑ์การแปลผล</th></tr><tr><td>ระดับที่ ๑</td><td>พึงพอใจน้อยที่สุด</td><td>๑.๐๐ – ๑.๘๐</td><td>พึงพอใจน้อยที่สุด</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๒</td><td>พึงพอใจน้อย</td><td>๑.๘๑ – ๒.๖๐</td><td>พึงพอใจน้อย</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๓</td><td>ปานกลาง</td><td>๒.๖๑ – ๓.๔๐</td><td>พึงพอใจปานกลาง</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๔</td><td>พึงพอใจมาก</td><td>๓.๔๑ – ๔.๒๐</td><td>พึงพอใจมาก</td></tr><tr><td>ระดับที่ ๕</td><td>พึงพอใจมากที่สุด</td><td>๔.๒๑ – ๕.๐๐</td><td>พึงพอใจมากที่สุด</td></tr></table> ๓. แบบสอบถามการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก่อนการดำเนินการสำรวจต้องได้รับการพิจารณา ร่วมกับกรมบัญชีกลางและบริษัทที่ปรึกษา (ทริส) ๔. กลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ประกอบด้วย กลุ่มผู้บริหารหรือกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายทางด้านสุขภาพ กลุ่มนักวิจัยหรือนักวิชาการ กลุ่มเครือข่ายสุขภาพ และกลุ่มประชาชนทั่วไป ซึ่งคำนวณได้จากค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคะแนนความพึงพอใจโดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง ๕. การสำรวจครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ อย่างน้อย ดังนี้ - ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ - ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ - ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก - ด้านคุณภาพของสินค้า/บริการ - ด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนฯ	เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล		ระดับที่ ๑	พึงพอใจน้อยที่สุด	๑.๐๐ – ๑.๘๐	พึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับที่ ๒	พึงพอใจน้อย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	พึงพอใจน้อย	ระดับที่ ๓	ปานกลาง	๒.๖๑ – ๓.๔๐	พึงพอใจปานกลาง	ระดับที่ ๔	พึงพอใจมาก	๓.๔๑ – ๔.๒๐	พึงพอใจมาก	ระดับที่ ๕	พึงพอใจมากที่สุด	๔.๒๑ – ๕.๐๐	พึงพอใจมากที่สุด
เกณฑ์การให้คะแนน		เกณฑ์การแปลผล																							
ระดับที่ ๑	พึงพอใจน้อยที่สุด	๑.๐๐ – ๑.๘๐	พึงพอใจน้อยที่สุด																						
ระดับที่ ๒	พึงพอใจน้อย	๑.๘๑ – ๒.๖๐	พึงพอใจน้อย																						
ระดับที่ ๓	ปานกลาง	๒.๖๑ – ๓.๔๐	พึงพอใจปานกลาง																						
ระดับที่ ๔	พึงพอใจมาก	๓.๔๑ – ๔.๒๐	พึงพอใจมาก																						
ระดับที่ ๕	พึงพอใจมากที่สุด	๔.๒๑ – ๕.๐๐	พึงพอใจมากที่สุด																						
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์																									
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	- จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปประกอบการตัดสินใจในการบริหาร และการกำหนดเป็นนโยบาย/มาตรการ/แนวทางสำคัญในการพัฒนาด้านสุขภาพ หรือการส่งเสริมคุณภาพชีวิต																								

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ การใช้ประโยชน์อื่นๆ ได้แก่ เชิงวิชาการ การต่อยอดองค์ความรู้ การเผยแพร่สู่ประชาชน	- จำนวนครั้งของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เช่น การใช้ประโยชน์ในมิติวิชาการ มิติการพัฒนาสังคม /ชุมชน และมิติเศรษฐกิจ/พาณิชย์ โดยมีรายละเอียดดังนี้ - มิติวิชาการ ได้แก่ การปรับแนวทางเวชปฏิบัติ การอ้างอิงผลงานที่ตีพิมพ์วารสารวิชาการระดับประเทศ/ระดับนานาชาติ - มิติการพัฒนาสังคม /ชุมชน โดยการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ได้จากงานวิจัยในกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด (อบรม, คู่มือ, แผ่นพับ, โปสเตอร์, เว็บไซต์ ฯลฯ) - มิติเศรษฐกิจ/พาณิชย์ ได้แก่ ได้รับหนังสือหรือหลักฐานอื่น แสดงความสนใจเพื่อเจรจาธุรกิจ, มีการซื้อ-ขาย เทคโนโลยีระหว่างนักวิจัยและผู้นำไปใช้ประโยชน์, การจดลิขสิทธิ์ของผลิตภัณฑ์จากผลงานวิจัย
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง^๒	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๓ ด้าน ได้แก่ ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (ร้อยละ ๔๐) พิจารณาจาก (๑) การเบิกจ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ร้อยละ ๒๐) (๒) การเบิกจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ร้อยละ ๒๐) ๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (ร้อยละ ๒๐) ๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (ร้อยละ ๔๐) ทั้งนี้ ในปีบัญชี ๒๕๕๙ หากไม่มีตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ ให้กระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๓ ไปไว้ในตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ (๑) ร้อยละ ๑๐ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๑ (๒) ร้อยละ ๒๐ และ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑.๒ ร้อยละ ๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์	

^๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงฯ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างทิศทางและจัดลำดับความสำคัญของงานวิจัยที่มีผลกระทบต่อระบบสุขภาพ ๓.๒.๑ ร้อยละประเด็นการวิจัยด้านสุขภาพของประเทศตามลำดับความสำคัญที่ได้ไปดำเนินการวิจัย	- ในแต่ละปี สวรส. ได้มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นวิจัย/หัวข้อวิจัยด้านสุขภาพ แล้วนำมากำหนดประเด็นวิจัย/หัวข้อวิจัยจะต้องดำเนินการในแต่ละปี โดยในปี ๒๕๖๐ ได้กำหนดและเป็นไปตามแผนงานโครงการวิจัยภายใต้แผนปฏิบัติการปี ๒๕๖๐ ที่จะดำเนินการวิจัยในปี ๒๕๖๐ โดยที่ : ดำเนินงานวิจัยอยู่ภายใต้แผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการปี ๒๕๖๐ จำนวน ๗ แผนงาน สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{ประเด็นวิจัยที่มีการจัดลำดับความสำคัญได้ดำเนินการวิจัย ในปี ๒๕๖๐} \times ๑๐๐}{\text{ประเด็นวิจัยอยู่ภายใต้แผนงาน/โครงการที่จะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการปี ๒๕๖๐}}$
๓.๒.๒ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	- พิจารณาจากคุณภาพของโครงการวิจัยด้วยการทบทวนคุณภาพโครงการวิจัย (Proposal) ก่อนที่จะดำเนินการวิจัย ภายใต้หลักเกณฑ์และกระบวนการทบทวนคุณภาพ และประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับแก้ Proposal โดยผู้จัดการงานวิจัย จะเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนและประเมินให้คะแนนในขั้นสุดท้าย - การสุ่มตัวอย่างโครงการวิจัยที่มีแผนดำเนินการในปี ๒๕๖๐ ตามขนาดงบประมาณของโครงการวิจัย โดยโครงการขนาดเล็กที่ใช้งบประมาณน้อยกว่า ๕ ล้านบาท สุ่มประเมินร้อยละ ๕ ของจำนวนโครงการวิจัย โครงการที่ใช้งบประมาณ ๕-๑๐ ล้านบาท สุ่มประเมินร้อยละ ๕๐ ของจำนวนโครงการวิจัย โครงการที่ใช้งบประมาณมากกว่า ๑๐ ล้านบาท สุ่มประเมินทุกโครงการวิจัย สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{โครงการวิจัยในปี ๒๕๖๐ ที่ได้รับการประเมินมีคะแนนคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเภทโครงการ} \times ๑๐๐}{\text{โครงการวิจัยที่มีแผนดำเนินการในปี ๒๕๖๐}}$ โดยโครงการขนาดเล็กที่ใช้งบประมาณน้อยกว่า ๕ ล้านบาท ต้องได้รับการประเมินคะแนนคุณภาพ ร้อยละ ๗๐ โครงการที่ใช้งบประมาณ ๕-๑๐ ล้านบาท ต้องได้รับการประเมินคะแนนคุณภาพ ร้อยละ ๗๕ โครงการที่ใช้งบประมาณมากกว่า ๑๐ ล้านบาท ต้องได้รับการประเมินคะแนนคุณภาพ ร้อยละ ๘๐ โดยเป็นการ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	ประเมินเชิงคุณภาพที่มีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้ประเมินที่เป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก (peer's meeting) หมายเหตุ : ผู้ประเมิน คือ ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยระบบสุขภาพ ๓-๕ คน เกณฑ์ประเมินประกอบด้วย ๑) ความชัดเจนของคำถามการวิจัย ๒๐% ๒) การทบทวนวรรณกรรม ๑๐% ๓) ระเบียบวิธีวิจัย ๒๐% ๔) การวิเคราะห์ผลการวิจัย ๒๐% ๕) การใช้ประโยชน์จากการวิจัย ๒๐% และ ๖) ประสิทธิภาพข้อเสนอโครงการ ๑๐%
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างและจัดการความรู้เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพ ๓.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัยประจำปี ๒๕๖๐	ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัยประจำปี ๒๕๖๐ สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่กำหนดแล้วเสร็จในปีบัญชี ๒๕๖๐}}$ โดยที่ - โครงการวิจัย หมายถึง งานวิจัย งานสังเคราะห์งานวิจัยโครงการต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประเด็นเฉพาะ เช่น โครงการศึกษานำร่อง โครงการศึกษาสถานการณ์โรค/ปัญหาาระบบสาธารณสุข โครงการประเมินระบบสาธารณสุข โครงการแปลตำราต่างประเทศ โครงการถอดบทเรียนการปฏิบัติงาน เป็นต้น - จำนวนโครงการวิจัยที่กำหนดแล้วเสร็จ คือ โครงการงานวิจัยที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปีก่อนหน้า และมีกำหนดจะต้องแล้วเสร็จตามแผนงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ หรือ โครงการงานวิจัยที่ได้รับจัดสรรในปีบัญชี ๒๕๖๐ และมีกำหนดจะต้องแล้วเสร็จตามแผนงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ ในกรณีที่โครงการงานวิจัยมีกำหนดแล้วเสร็จในปีบัญชี ๒๕๖๐ แต่ได้ขอยื่นขยายระยะเวลาดำเนินการออกไป ให้นำว่าเป็นโครงการงานวิจัยที่ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด
๓.๒.๔ ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จ	สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{งานวิจัยในปี ๒๕๖๐ ที่แล้วเสร็จและได้นำไปใช้ประโยชน์} \times ๑๐๐}{\text{ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จใน ๖ เดือนแรกของปี ๒๕๖๐}}$

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	• โดยที่ ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จใน ๖ เดือนแรกของปี ๒๕๖๐ ต้องมีการนำไปใช้ประโยชน์ต่อในช่วง ๖ เดือนหลังของปี ๒๕๖๐ • การนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย อ้างอิงคํานิยามตามตัวชี้วัดที่ ๒.๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการวิจัยระบบสุขภาพ ๓.๒.๕ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นต่อปีของนักวิจัยใหม่ ที่เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาระบบสุขภาพของ สวรส.	สูตรการคำนวณ : $\frac{(\text{จำนวนนักวิจัยใหม่ในปี ๒๕๖๐} - \text{จำนวนนักวิจัยใหม่ปีบัญชี ๒๕๕๙}) \times ๑๐๐}{\text{จำนวนนักวิจัยใหม่ปีบัญชี ๒๕๕๙}}$ โดยที่ • นักวิจัยใหม่ หมายถึง นักวิจัยที่ไม่ปรากฏรายชื่อในฐานข้อมูลนักวิชาการและนักวิจัยของ สวรส. ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา • การมีส่วนร่วมพัฒนาระบบสุขภาพ หมายถึง การที่นักวิจัยใหม่ได้รับการว่าจ้าง การปฏิบัติงานจาก สวรส. และเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับงานต่างๆ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ได้แก่ การทำวิจัย การแต่งตำรา การเขียนบทสังเคราะห์ประเด็นในระบบสุขภาพ การเป็นคณะกรรมการอำนวยการใน สวรส. และหรือเครือข่าย
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน^๓	
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	- ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการทุนหมุนเวียน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่ ๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ (ร้อยละ ๓๐) พิจารณาจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียนกำหนดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ที่มีองค์ประกอบครบถ้วน มีคุณภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งรวมถึงพันธกิจของทุนหมุนเวียน ๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕) พิจารณาจากคณะกรรมการทุนหมุนเวียนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานด้านการเงิน ผลการดำเนินงานตามพันธกิจและระบบบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ ระบบบริหารความเสี่ยง ระบบบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของทุน

^๓รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงฯ

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	หมุนเวียนอย่างครบถ้วน เพียงพอและสม่ำเสมอทั้งปี ๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕) พิจารณาจากการประเมินผลผู้บริหารระดับสูงที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้อง และเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร ๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากผลคะแนนของทุนหมุนเวียนประจำปี ตามระบบประเมินผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	- ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ ๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (ร้อยละ ๗) พิจารณาจากการจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน รวมทั้งการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (ร้อยละ ๘) พิจารณาจากการกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงซึ่งปรากฏผ่านคู่มือการบริหารความเสี่ยง ที่มีองค์ประกอบที่ได้อย่างครบถ้วน ๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร โดยการนำเกณฑ์การพิจารณาระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร และการพิจารณาระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน ๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการประเมินระดับความรุนแรงทั้งโอกาสและผลกระทบของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร รวมทั้งการนำฐานข้อมูลมาใช้ในการพิจารณากำหนดระดับความรุนแรง ๕. การตอบสนองความเสี่ยง (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกในการจัดการ ๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินโดยผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียน ๗. สารสนเทศและการสื่อสาร (ร้อยละ ๒๕) พิจารณาจากการใช้สารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรม

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	ตามแผนการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาผ่านการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วน และความเสี่ยงระดับองค์กรสามารถลดระดับความรุนแรงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ๘. การติดตามผลและการประเมินผล (ร้อยละ ๕) พิจารณาจากการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA)
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓การตรวจสอบภายใน (กรณีที่ ๑ – ทุนมีโครงสร้างงานผู้ตรวจสอบภายใน)	- ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่ ๑. บทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยงานตรวจสอบภายใน (ร้อยละ ๒๐) พิจารณาจากการจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยงานตรวจสอบภายในนำเสนอคณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบอนุมัติ และการให้คำปรึกษาด้านการตรวจสอบภายในแก่ฝ่ายบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ๒. ความเป็นอิสระ (ร้อยละ ๒๐) พิจารณาจากโครงสร้างองค์กรส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน และความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ๓. การวางแผนตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (ร้อยละ ๓๕) พิจารณาจากการจัดทำแผนตรวจสอบระยะยาว และการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปีที่เป็นระบบ และการนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน ๔. การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (ร้อยละ ๑๕) พิจารณาจากการจัดทำแนวทางการตรวจสอบครบทุกเรื่องที่ตรวจสอบ และมียุทธศาสตร์ประกอบครบถ้วน ๕. การปิดการตรวจสอบ การรายงานผล และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (ร้อยละ ๓๐) พิจารณาจากการปฏิบัติงานตรวจสอบตั้งแต่การเปิดการตรวจสอบการปฏิบัติงานตรวจสอบการรายงานผลการตรวจสอบ และการมีระบบในการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	- ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศ กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ ๑. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ (ร้อยละ ๑๐) พิจารณาจากการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญ โดย

ตัวชี้วัด	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
	สามารถตอบสนองต่อความต้องการของทุนหมุนเวียนได้อย่างครบถ้วน และการจัดให้มีแผนปฏิบัติการสารสนเทศที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนทั้งนี้ หากทุนหมุนเวียนไม่มีโครงสร้างทุนหมุนเวียน (หน่วยงาน/ฝ่าย) ที่รับผิดชอบด้าน IT ของทุนหมุนเวียนโดยตรง และ/หรือใช้หน่วยงาน/ฝ่ายของต้นสังกัด ทุนหมุนเวียนสามารถใช้แผนฯของต้นสังกัดได้ อย่างไรก็ตาม ทุนหมุนเวียนต้องสรุปแผนฯที่เกี่ยวข้องกับทุนหมุนเวียนที่สามารถแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์สำคัญและต้องสรุปแผนปฏิบัติการสารสนเทศที่สามารถแสดงให้เห็นถึงการมีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ๒. การบริหารจัดการสารสนเทศ (ร้อยละ ๙๐) พิจารณาจาก ๒.๑ การจัดให้มีระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (ร้อยละ ๔๐) ๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕) ๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (ร้อยละ ๒๕)
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	- ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้ ๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล(ร้อยละ ๓๐) ประกอบด้วย ๑.๑ มีโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน เพื่อระบุงานและตำแหน่งงาน ๑.๒ มีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description)เพื่อกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณสมบัติของแต่ละตำแหน่งงาน (ตรวจสอบสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และโครงสร้างทุนหมุนเวียน) ๑.๓ มีงานประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามความคาดหวังที่สอดคล้อง กับกลยุทธ์การทำงานของหน่วยงานตนเอง โดยการกำหนดเป้าหมายการทำงานจะต้องทำร่วมกับผู้บังคับบัญชาโดยตรง ๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนปฏิบัติการประจำปี (ร้อยละ ๗๐) โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของแผนฯ ต่อยุทธศาสตร์การดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ซึ่งแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่กำหนดขึ้นมาในแต่ละปีนั้น จะต้องมีความท้าทายในกรอบการทำงานที่ชัดเจน เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน และสามารถวัดผลได้ ตามกรอบเวลาที่กำหนด

หมายเหตุ: คณะกรรมการทุนหมุนเวียน หมายถึง คณะกรรมการกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข
ทุนหมุนเวียน/องค์กรหมายถึงกองทุนเพื่อพัฒนาระบบสาธารณสุข

